

## CEOE apoya la continuidad de la central



- Los empresarios hicieron especial hincapié en la seguridad de la central y en su importancia en el empleo de su comarca con más de 1.000 puestos de trabajo
- Estuvieron presentes, entre otras personalidades, el presidente de CECALE y vicepresidente de CEOE, Jesús María Terciado; el presidente de FAE, Roberto Alonso; el presidente de Confebask, Migue Lazpiur; el secretario general de Empresa Familia de Castilla y León, Eduardo Estévez; y el presidente de Empresarios Alaveses, Juan José Azurmendi.

**26 de junio de 2009.-** Dirigentes de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE) han reiterado esta tarde en la central nuclear de Santa María de Garoña su apoyo a la continuidad de la planta eléctrica una vez el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) ha hecho público el informe favorable y unánime para su operación por diez años más.

En este sentido, el vicepresidente de CEOE y presidente a su vez de la Confederación de Organizaciones Empresariales de Castilla y León (CECALE), Jesús María Terciado, aprovechó su visita a las instalaciones nucleares para resaltar que el cierre de Garoña sería un grave error porque se trata de una empresa que genera empleo y riqueza en su área de influencia «con más de 1.000 puestos de trabajo directos e indirectos».

Ahora bien, entiende que la repercusión final sería de ámbito nacional. «No se puede prescindir de ninguna de las fuentes energéticas disponibles, incluida la energía nuclear que ofrece, entre otras ventajas, calidad, garantía de suministro, precios competitivos y reducción de emisiones de gases de efecto invernadero a la atmósfera. Además, tiene importantes repercusiones en términos de inversiones y de creación de empleo», señalaba.

Tampoco pasó por alto que la operación de la central de Garoña desde su puesta en marcha «hasta la fecha ha sido modélica y es sometida de forma periódica a auditorías por parte del CSN y de la Agencia Internacional de la Energía Atómica gracias a las importantes inversiones que se han añadido para modernizar las instalaciones. De hecho, existen varias

centrales iguales a ésta que van a mantenerse en funcionamiento hasta los 60 años en otros países de primer nivel».

Además, se apoyó en las numerosas evaluaciones internacionales realizadas en la última década por el Organismo Internacional de la Energía Atómica, dependiente de Naciones Unidas, para defender la continuidad de la central y recordó que las empresas no pueden estar sujetas a criterios políticos para su funcionamiento.

«En las empresas las decisiones se deben tomar teniendo en cuenta su viabilidad económica y el largo plazo de los proyectos pero también los estudios técnicos para asegurar que se cumple con su fiabilidad. Si todo eso está garantizado tomar decisiones de tipo político completamente injustificadas perturba la marcha de la economía y se pierde la productividad. Las empresas quieren seguridad».

Por su parte, el vicepresidente de la CEOE y presidente de la Confederación Empresarial Vasca formada por las asociaciones de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa (Confebask), Miguel Lazpiur, aseguró que su presencia en Garoña se debía a que desde las entidades que dirige se quiere mandar un «claro mensaje de apoyo a esta central porque consideramos que es completamente necesaria y que es un lujo cerrar una em-

presa cuando puede trabajar perfectamente una vez ha demostrado su seguridad. Apoyamos la continuidad de Garoña y la energía nuclear».

En este aspecto, resaltó que el único criterio que se debe tener en cuenta en la operación de Garoña es el de la seguridad «y si el único organismo competente dice que debe seguir porque está asegurada, merece un respeto. No hay justificación para el cierre».

El presidente de FAE, Roberto Alonso, defendió igualmente la continuidad de Garoña «porque es básico para esta provincia y mucho más en tiempos de crisis. Miranda está sufriendo mucha recesión y desempleo y no puede prescindir de la central por una decisión ideológica. Las promesas electorales deben estar supeditadas al interés general de la población».

Finalmente, en un encuentro con los medios de comunicación, el director general de Nuclenor, Martín Regaño, hizo hincapié en que la empresa eléctrica comenzó a trabajar en el proyecto de renovación hace ya más de una década y que el CSN ha demostrado en su informe del 5 de junio «que la seguridad de la central está acreditada». También aprovechó para agradecer «todos los apoyos que hemos recibido durante estos días de agentes sociales, políticos, empresarios, municipios, entidades, asociaciones e instituciones» y elogió la profesionalidad de sus trabajadores.



Los empresarios mantuvieron una reunión con el comité de empresa de Nuclenor